



## Protokoll zur StuRa-Sitzung vom 19.12.2002

Teilnehmer: 19 von 33, Sitzungsleiter: René Aleithe, Protokollant: Sebastian Bergs, für alle,  
Sitzungsbeginn: 19.32 Uhr, Sitzungsende: 22.38 Uhr; gedruckt: Dienstag 14.01. 11.06 Uhr

### 1. Begrüßung und Formalia

#### ?? Tagesordnung:

1. Begrüßung und Formalia
2. Bericht der GF; Debatte des Berichtes
3. Anträge
4. FA
5. Semesterticketumfrage
6. RF Internet
- 6.a André Schmidt ins Referat Ö
7. Beitragsordnung
8. Haushalt
9. StuRa Fahrt
10. AE
11. Sonstiges

?? **Das Protokoll vom 12.12.2002 ist einstimmig bestätigt.**

??

?? **Beschlussfähigkeit ist mit 19 von 33 Mitgliedern gegeben.**

### 2. Bericht GF; Debatte des Berichtes

#### Annerose (GF Hochschulpolitik)

- a) Wochenende in Göttingen mit den Themen der Europäischen Vorschriften sowie dem Versuch Studentische Forderungen zu diesen aufzustellen
- b) Projekt für Internationale Tagung im April in Dresden

#### Oliver (GF Finanzen)

Wahlausschuss hat Wahlanfechtung der Philosophischen Fakultät stattgegeben

#### Rene (GF Öffentliches)

StuRa Fahrt Vorbereitung

#### Diskussion

**Kai:** Ist zum Artikel in der AdRem ein Gegenartikel geplant?

**Annerose:** StuRa hat sich zu dem Thema nicht positioniert, es gibt keinen Gegenartikel.

**Biene:** Der Vorwurf an den StuRa sollte abgetan werden

**Stefan:** Will sich der StuRa positionieren?

**Kathleen:** Wollte sich der StuRa nicht positionieren?

**Annerose:** Es gab damals keinen endgültigen Beschluss.

**Stefan(info):** Möchte die Diskussion als TOP, da jetzt kein Ergebnis zustande kommt. Will Plakataktion gegen die RCDS Vorschläge.

**Kathleen:** Anregung an den StuRa die Diskussion auf die Tagesordnung zu setzen. Will außerdem wissen, warum die TO nicht über den Verteiler gesendet wird.

**Oliver:** Der StuRa Verteiler ist noch nicht aktualisiert.

**Niclas:** fragt nach der Personaldebatte über Referent Struktur

### 3. Anträge

keine Anträge

### 4. FA

Antrag vom Referat Öffentliches zum Schnupperstudium am 09.01.2003 wurde nicht gestellt

### 5. Semesterticketumfrage

**René:** Möchte kurze Erläuterung zum Projekt und dessen Intention

**Niclas:** Es steht ein neues Ticket an, deshalb soll eine Befragung der Studenten durchgeführt werden. Es steht zur Wahl, die Umfrag per Post oder per Mail durchzuführen, um Zufälligkeit zu sichern. Sollen Preise für Teilnehmer vergeben werden?

**Kathleen:** Die Frage nach Semesterticket war schon auf den Umfragebögen bei den FSR Wahlen drauf.

**Stefan(info):** Warum nimmt man nicht die Umfrageergebnisse der DVB und wie ist die Genauigkeit bei einer Umfrage per Mail zu sichern?

**Niclas:** Die Umfrage der DVB ist nicht objektiv genug und die Genauigkeit bei einer Mailumfrage ist gegeben, durch ein spezifisches Passwortsystem.

**Eva:** Wie soll der Sinn der Umfrage deutlich werden?

**Niclas:** Die das Thema interessiert werden mitmachen.

**Andreas:** Wie soll eine zufällige Auswahl der Teilnehmer durchgeführt werden? Wie sollen Studenten per Mail erreicht werden, da kaum ein Student die URZ Mails ließt.

**Niclas:** Es soll eine methodische Zufallsauswahl durchgeführt werden. Und durch eine Erhöhung der Teilnehmer kann eine Menge nichtbeantworteter Mails in Kauf genommen werden.

**Steffen:** Um das Konzept zu erläutern, es sind zwei Datenbanken geplant, eine für die Abstimmung und eine für die Passwörter.

**Uwe:** Was ist mit einer Kombination des Infobriefes und der Befragung?

**Niclas:** Nicht möglich, da die Briefe sonst zu schwer werden.

**Pavel:** Kann sich das Rechenzentrum bei einer Befragung per Mail weigern?

**Niclas:** Ja.

**Oliver:** Das Rechenzentrum wurde noch nicht gefragt. Warum macht man nicht eine Studentenbefragung nach Satzung, da andere Varianten zu kosten intensiv sind oder zu organisational aufwändig?

**Niclas:** Das wäre nicht repräsentativ.

**Rita:** Was ist mit einer Befragung per Print in den Vorlesung die nach Fakultäten gestaffelt ist?

**Niclas:** Per Print erreiche ich nur aktive Studenten, eine Stafflung nach Fakultäten ist möglich.

**Johannes:** Warum nicht Mail an alle?

**Niclas:** Man braucht alles wegen der Passwörter.

**Tobias:** Sind verschiedene Versandunternehmen nach den Kosten befragt worden?

**Niclas:** Nein.

**Tobias:** Was ist mit einer Kombination des Rückmeldebogen für das Sommersemester mit der Befragung?

**Niclas:** Dafür ist es zu spät.

**Stefan(info):** Bei eine Mail an alle protestieren die Informatiker wegen SPAM, woher nehmt ihr die rechtliche Grundlage?

**Biene:** Wann sind die Verhandlungen mit der DVB?

**Niclas:** Januar.

**Biene:** Also ist es eilig. Ich bin für eine Versendung von Briefen.

**Stefan(Psy):** Vorschlag für Sicherheit der Umfrage per Mail.

**Niclas:** Abgelehnt.

**Annerose:** GO Antrag, sofortige Abstimmung, ob eine Umfrage durchgeführt werden soll.

Antrag wird ohne Gegenrede angenommen.

**Dana:** Schlägt vor eine Mail fertig zu machen und ans URZ zur Versendung an alle Studenten weiter zu geben.

**Andreas:** Kann das URZ etwas gegen eine Rundmail haben?

**Oliver:** Nein.

**Karo:** GO Antrag auf Schluss der Rednerliste Da wir uns im Kreis drehen und Sie das Thema langweilt.

Antrag ist mit 21/1/1 angenommen. Rednerliste wird geschlossen.

**Oliver:** GO Antrag auf Wiederholung der letzten Abstimmung auf Grund eines Formfehlers. Es sind nur 22 Mitglieder anwesend, aber 23 Stimmen.

Antrag ist mit 20/1/1 angenommen. Rednerliste wird geschlossen.

**Diana:** Um welches Semester geht es eigentlich bei der Verhandlung mit der DVB?

**Niclas:** Für WS 2003/2004.

**Pavel:** Was spricht gegen das aktuelle Semesterticket?

**Kai:** Der StuRa möge beschließen Niclas eine Versendung per Mail zu gestatten, falls dies scheitert, die Befragung per Post zu genehmigen.

**Rita:** übernimmt Antrag als GO Antrag.

**Oliver:** Weist darauf hin, dass eine zwei drittel Mehrheit benötigt wird.

Antrag mit 12/8/0 abgelehnt.

**Sebastian:** Worin besteht der Sinn der Umfrage?

**Kathleen:** Aus welchem Topf kommt das Geld für eine Versendung und wie viel ist in dem Topf drin?

**Oliver:** Topf „Studentische Projekte“ mit 12900€

**Stefan(info):** Antrag über Abstimmung Niclas die 1500€ zu genehmigen.

**René:** GO Antrag: Der StuRa möge beschließen, eine Versendung per Post zu genehmigen, soweit keine Kostengünstigere Möglichkeit besteht und das Projekt Semesterticketbefragung genehmigen.

**Oliver:** Dann sind das 3 GO Anträge. Einer für die Versendung per Mail, einer für die Versendung per Post und die damit verbundenen Kosten und eine über Projekt Semesterticket.

**Niclas:** Übernimmt GO Anträge von Oliver.

*René zieht seinen Antrag zurück.*

**Niclas:** GO Antrag: StuRa möge Projekt Semesterticketbefragung beschließen.

Antrag ist ohne Gegenrede angenommen.

**Niclas:** GO Antrag: StuRa möge sich mit allen Mitteln dafür einsetzen die Befragung per Mail durchzuführen.

Antrag ist ohne Gegenrede angenommen.

**Niclas:** GO Antrag: Im Falle, dass eine Befragung per Mail nicht möglich ist, übernimmt der StuRa die Kosten in Höhe von 1500€ für eine Versendung per Post.

Antrag ist mit 16/1/3 angenommen.

## 6. RF Internet

**René:** Die Tätigkeitsbeschreibung wurde überarbeitet.

Neue TB: Die/der RF Internet

- ist verantwortlich für den WEB - Auftritt des StuRa nach inhaltlicher Zuarbeit durch die Verantwortlichen im StuRa.

- Ist verantwortlich für die Systempflege

- Erstellt eigenverantwortlich Skripte und Designs in Absprache mit dem Referat Technik.

- Betreut und weist die Verantwortlichen im StuRa (z.B. RF und GF) ein.

**René:** Gibt es Diskussionsbedarf?

**Uwe:** Was ist mit Systempflege, das klingt nach Technik.

**Oliver:** Das Referat Technik hat einen Abgeschlossenen Aufgabenbereich und bei dem Referat Internet beinhaltet die Systempflege nur die Punkte, die zum Internet gehören.

**Uwe:** Der Name des Systems muss in der Tätigkeitsbeschreibung genannt werden.

**Karo:** Was ist bei Punkt 4 mit „Betreuung“ gemeint?

**Annerose:** Änderung des Punktes 4 in „bezüglich der Internetfragen“.

**Andreas:** Es gibt an der Uni Azubis für Mediengestaltung, warum übernimmt nicht ein Azubi das RF Internet?

**Oliver:** Es soll Kontinuität in der Arbeit des RF Internet sein, das ist mit Azubis nicht gegeben, da diese maximal 2 Monat zur Verfügung stehen.

**Stefan(info):** Was ist mit einem Medieninformatiker?

**Oliver:** Umformulierungsvorschlag:

Für Punkt 4:

Betreut und weist die Verantwortlichen im StuRa (z.B. RF und GF) bezüglich der CMS ein.

Für Punkt 2:

Verantwortlich für die Pflege des Content Management Systems (CMS) und der zugehörigen Datenbanken.

**Karo:** Ich bin dagegen einen Professionellen wegen der Professionalität wegen zu nehmen und einen Studenten der Studentischen Arbeit wegen zu nehmen.

**Andreas:** Vorteil bei einem Azubi wäre, dass er über die UNI bezahlt wird.

**René:** StuRa ist die Studentische Selbstverwaltung und sollte Studenten nehmen.

**Annerose:** man sollte nicht die Studentische Verwaltung an die UNI Verwaltung angleichen.

**Sebastian:** GO Antrag auf Schluss der Rednerliste.

**Andreas:** GO Antrag auf Beendigung der Diskussion über Azubi.

Antrag mit 15/2/5 angenommen.

**Stefan(info):** Es klingt als gäbe es keine kompetenten Studenten, das ist falsch.

## Abstimmung über die Ausschreibung des Referenten Internet zum 16.01.2003

Ohne Gegenrede beschlossen.

**René:** GO Antrag TOP IVa zu verschieben

Ohne Gegenrede angenommen

FS Jura beantragt um 20.58Uhr 5 Minuten Pause.

Fortsetzung der Sitzung um 21.09Uhr

## 7. Beitragsordnung

**Oliver:** Es gab einen Übertragungsfehler, es muss eine Erhöhung um 0,75€ nicht um 0,25€ erfolgen.

**Kathleen:** 0,75€ für den StuRa?

**Oliver:** Ja.

**Kathleen:** Antrag den FSR Beitrag auf 1,00€ zu erhöhen.

**Oliver:** Die Fachschaften haben im Mittel zu viel Geld.

**Kai:** Bei einer Erhöhung des Beitrags muss nicht mehr jede Fachschaft bei finanziellen Dingen gleich im StuRa antanzen. Außerdem ist das auch ein Inflationsausgleich.

**Niclas:** GO Antrag über sofortige Abstimmung über Erhöhung der FS Beiträge auf 1,00€ (zwei Drittel Mehrheit notwendig)

Antrag mit 14/5/3 abgelehnt.

**Rita:** Unsere FS ist für die Erhöhung auf 1,00€

**Oliver:** Es gab nur zwei FS mit Geldnöten und die haben nicht ihr volles Geld bekommen.

**Kathleen:** Es gibt Kostenaufwendige Sonderprojekte. Außerdem werden die aktiven FS für Sparsamkeit anderer FS bestraft.

**Sebastian:** Das sind alles studentische Gelder über die wir reden, ich bin gegen eine Erhöhung.

**René:** Nicht jede FS die viel Geld hat macht wenig und nicht jede FS die kein Geld hat macht viel. Es stehen Protestaktionen an, dafür wird Geld gebraucht.

**Niclas:** Ist eine Einmalzahlung an finanzschwache FS möglich.

**Oliver:** Nein, das wäre eine Ungleichbehandlung der FS.

**Andreas:** Ich sehe nicht ein, dass FS Sinnlosprojekte machen um Geld auszugeben.

**Annerose:** Viele Studenten in einer FS erfordern nicht unbedingt viel Geld. FS können Anträge auf Unterstützung im StuRa stellen. Es ist noch nie ein Projekt aus persönlichen Gründen abgelehnt worden. Auch kleine FS haben ein Mobilisierungsproblem.

**Stefan(psy):** Wofür soll eine pauschale Erhöhung gut sein?

**Kathleen:** Die FS müssen auch bei Unterstützung durch den StuRa 50% zahlen.

**Oliver:** Das muss differenziert werden. Die FS muss nur bezahlen, wenn sie das Geld dazu hat, es gibt die Möglichkeit eines Vorschuss und FS werden anders behandelt als externe Antragsteller.

**Kathleen:** Aber das Buchprojekt ist nicht unterstützt worden. Die Freizügigkeit einer FS wird durch diese Regelung eingeschränkt. Die FS brauchen mehr Möglichkeiten.

**Oliver:** Projekt Buch war Inhalt des StuRa Konzepts.

**Ulli:** Wir sind die Studentische Vertretung mit den niedrigsten Beiträgen.

**Stefan(info):** Unsere FS ist für eine Erhöhung. Es ist eine umfangreiche Öffentlichkeitsarbeit notwendig, und es ist dann schnelleres Geld ausgeben für Einzelprojekte möglich. Man kann nicht jedes mal bis zur nächsten StuRa Sitzung warten, um Geld zu beantragen. Und jetzt ist es ein günstiger Zeitpunkt für eine Erhöhung.

**Oliver:** Kurzfristige Projekte können bei der Geschäftsführung beantragt werden. Und für Protestveranstaltungen zahlt der StuRa, damit können nicht FS Finanzen gerechtfertigt werden.

**Christin:** Ich bin für eine Erhöhung, es geht nur um 10 Cent und die tun keinem weh.

**Kai:** Mobilisierung ist abhängig von den Leuten nicht vom Geld.

**Annerose:** Ich bin gegen eine Erhöhung nur aus Prinzipien.

**Ulli:** FS die das Geld nicht brauchen können doch das Geld nach der Erhöhung an den StuRa zurückzahlen.

**Stefan(info):** GO Antrag über sofortige Abstimmung, den FS Beitrag um 0,10€ zu erhöhen.

Antrag mit 6/12/3 abgelehnt

**Oliver:** Antrag auf Abstimmung über Erhöhung des StuRa Beitrages um 0,75€

**Niclas:** Es ist erst ein Änderungsantrag notwendig.

**Oliver:** Antrag auf Änderung von 0,25€ auf 0,75€

Antrag mit 19/0/3 angenommen.

**Oliver:** Das Geld ist notwendig, wir kommen ohne das Geld nicht aus. Es müssen 22 dafür stimmen, da eine zwei Drittel Mehrheit notwendig ist.

**Niclas:** Stelle Antrag auf geheime Abstimmung.

*Erneute Feststellung der Beschlussfähigkeit, mit 23 anwesenden Mitgliedern gegeben.*

**Kathleen:** Was ist die Konsequenz bei Ablehnung des Antrages?

**Oliver:** Ein Loch von 45000€ und damit eine Haushaltssperre.

**René:** Beantrage den Punkt zu verschieben.

Antrag ohne Gegenrede angenommen.

Festlegung des Wahlausschusses: Ulli

Andre

Lars

Biene

## 6.a André Schmidt ins Referat Ö

**René:** André soll Verteilertätigkeit und Referatsarbeit übernehmen.

**Rita:** Was ist mit einer Stelle?

**René:** Es gibt keine.

**Rita:** Warum ist die Stelle nicht neu besetzt worden?

**René:** Der Topf ist alle.

**Steffen:** Wie viele Leute sind im Referat?

**René:** 5 und der Geschäftsführer. Die Öffentlichkeitsarbeit benötigt mehr Personal. Durch André können häufiger Infos über den StuRa ausgehen werden.

**René:** Antrag André Schmidt in das Referat zu bestätigen.

Antrag ohne Gegenrede angenommen.

## 7. Geheime Abstimmung

**René:** Gibt es Unklarheiten über die Abstimmung?

### 8. 3. Lesung des Haushalt

**Oliver:** Abstimmung über Änderung der Vorlage.  
Ohne Gegenrede angenommen.

**Oliver:** zwei drittel Mehrheit ist für den Nachtragshaushalt nötig.

**Oliver:** Antrag auf schriftliche Abstimmung.  
Ohne Gegenrede Angenommen.

**Oliver:** Antrag auf Ende der Abstimmung am 10.01.2003 um 13.00Uhr

Ohne Gegenrede angenommen.

**Oliver:** Die Abstimmung hängt neben dem Drucker aus. Der Sitzungsleiter möge am 09.01.2003 auf Abstimmung hinweisen.

## 7. Abstimmungsergebnis

Antrag ist mit 23/0/0 angenommen

## 9. StuRa Fahrt

**René:** Antrag auf Abstimmung über Verbindlichkeit der Liste und der Stornogebühren.

Antrag ohne Gegenrede angenommen.

**René:** Abstimmung über Übernahme der Kosten durch den StuRa.

**Andreas:** Dann wird das StuRa Geld privilegiert verwendet.

**Annerose:** Es kann jeder Student mitfahren.

**Oliver:** In den letzten Jahren gab es 700€ bzw. zwei drittel Unterstützung durch den StuRa.

**Abstimmung über 700€ oder Zwei Drittel Unterstützung der Fahrt.**

Antrag ohne Gegenrede angenommen.

**René:** Liste hängt am Drucker und ist auf 23 Personen begrenzt.

## 10. Aufwandsentschädigungen

Caro: 40€ Bestätigt

Oliver: 150€ Bestätigt

Niclas: 40€ Bestätigt

## 11. Sonstiges

**Sebastian:** Antrag auf Änderung des Sitzungsraumes

**Ulli:** Welcher Raum?

**Niclas:** POT/351

**Andreas:** das ist zu weit weg vom StuRa.

**Ulli:** Die StuRa Sitzung gehört in den StuRa.

**Kai:** Wann bekommt der StuRa neue Räumlichkeiten?

**Oliver:** Das ist nicht mehr geplant.

**Caro:** Ich bin für Umstellung der Tische im aktuellen Sitzungsraum.

**Stefan(info):** Plant Poster zu erstellen: Rößler für 1500€ Studiengebühren.(Wird nachgereicht.)

**Caro:** Suchen Gegendarstellung zu Studiengebühren.

**Niklas:** Der Baubeginn für die Bergstraße ist Juli 2003.

**Ulli:** Wie lange kann man klagen?

**Niclas:** 2 Wochen

**Kathleen:** Der FSR Philosophie ist nicht im Amt. Es finden im Januar Neuwahlen statt. Und es werden dringend Wahlhelfer gesucht.

**Steffen:** Die Studiengebühren sollten FS entscheiden.

**Stefan(info):** Wahlen legitimieren auch bei geringer Wahlbeteiligung.

**Steffen:** Ich will nicht nur für 28% sprechen.

**Stefan(psy):** Frage an HOPO über Dossier zu den Studiengebühren.

**Caro:** Frohe Weihnachten.

**Sitzungsschluss um 22.38Uhr**